



EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA INFORMACION EN SALUD PUBLICADA EN INTERNET

*Ponencia presentada en CRICS
Septiembre de 2008*

Ilza Leite Lopes, DScUnB/CID
ilzall@unb.br

Traducción y adaptación : Bib. Janneth Olarte Ovalle

Julio 27 de 2010



Universidade de Brasília/FACE
Departamento de Ciência da Informação e Documentação

AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DA INFORMAÇÃO EM SAÚDE NA WEB.

Ilza Leite Lopes, DSc

UnB/CID

ilzall@unb.br

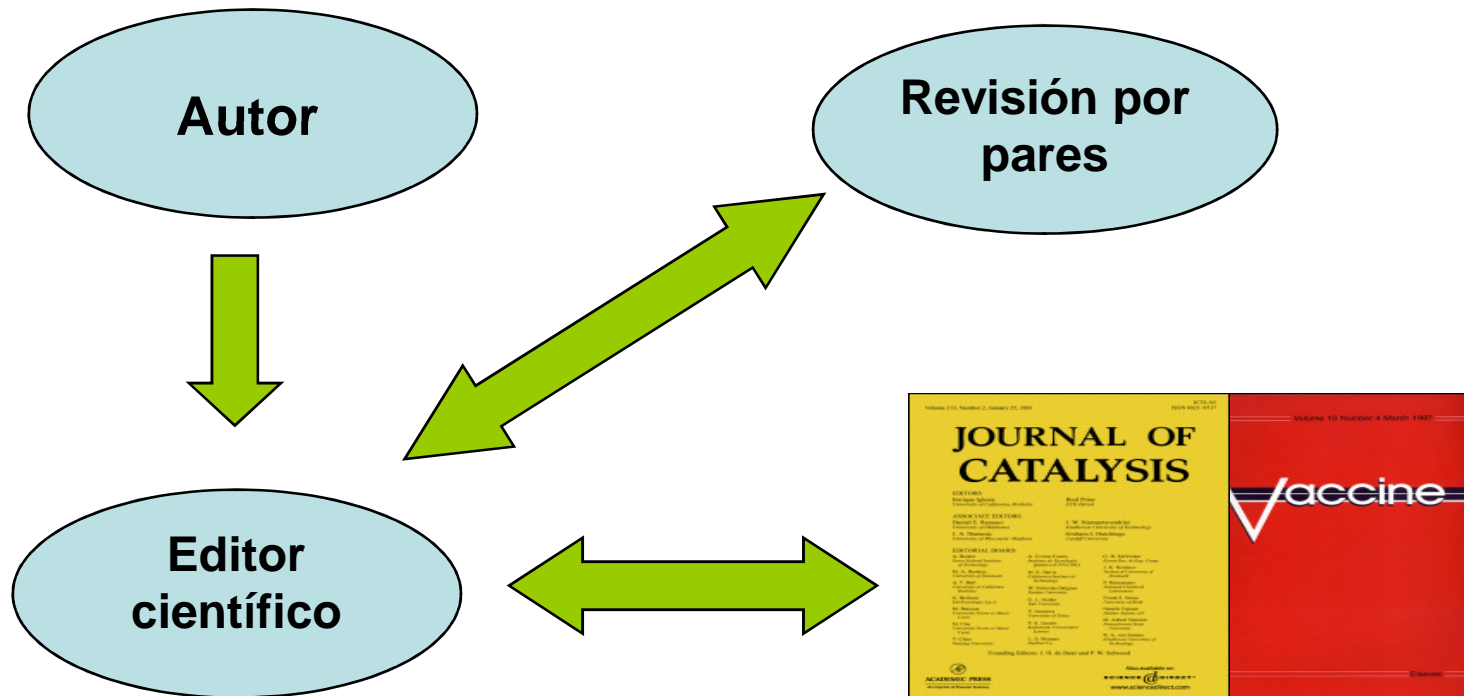
CONTEXTUALIZACION



- Los nuevos paradigmas de la sociedad de la información han generado la creación de incontables páginas Web de tipo: individual, de asociaciones, de instituciones privadas, gubernamentales y otras de forma acelerada e irrestricta.
- Este sentido de urgencia por acceder a temas de salud ha provocado el desarrollo no organizado ni planificado de páginas Web con información llena de fallas desde la óptica y los cánones establecidos y respetados por la comunidad científica.

CONCEPTUALIZACION

Proceso de producción y divulgación de la ciencia antes del **World Wide Web** implicaba un riguroso mecanismo de control de calidad:



Problema: puntos investigados

Mecanismos de búsqueda en la Web

Calidad de la información en (CI) la Web

CI en Salud en la Web

Critérios internacionais de CI

Iniciativas brasileiras de CI

**Propuesta de criterios de
calidad para páginas da Web
en Salud**

MECANISMOS DE BUSQUEDA ACTUALES

- **Fox & Rainie (2000) afirman que 81% de los cibernautas usan mecanismos de búsqueda generales (términos como en recursos).**
- **Hogan (2001) destaca a Yahoo, Lycos e Altavista e afirma que analistas de GartnerGroup, concluyeron que máximo 5 de los portales de búsqueda quedan memorizados con sus marcas entre los cibernautas.**
- **Sullivan (2005) demuestra que Google es el sitio más popular y preferido por los americanos.**
- **- Shannon (2005) afirma que Yahoo, Google e AltaVista son los más populares y famosos.**

CALIDAD DE LA INFORMACION: CONCEPTOS

Kanh, Strong & Wang (1997) na Conferencia sobre Information quality, realizada em Cambridge, MA.

Define calidad de la información desde 4 dimensiones: relevancia, interpretabilidad, credibilidad y prestigio

Epler & Wittig (2002) Conceptualizing Information Quality: a review of information quality frameworks from the last ten years.

- La características de calidad se dan en función del contenido y el valor que le da cada usuarios
- Aquella que reúne los requisitos técnicos, funcionales, cognitivos y estéticos de interés para: usuarios, *expertos*, proveedores y administradores de la información.

-The Office of Management and Budget (OMB) americano define calidad de la información en función de la utilidad, objetividad y la integridad de la forma como se obtuvo esa información.

-En Brasil, el Gobierno eletrônico propone: contenidos claros, actuales, objetivos y veraces.

CALIDAD DE LA INFORMACION: CONCEPTOS

Harris (1997) : credibilidad, acertividad, racionalidad y soporte. Cada criterio se verifica por un conjunto de preguntas a los usuarios a quien se dirige se usa en cualquier área del conocimiento.

Wilson (1998) criterios: acesibilidad, pertinencia, consistencia, cobertura del tema, soporte al usuario y actualización. Resultados destacaron la cobertura del contenido como lo esencial.

Sabbatini (2001) analizó la calidad de la información en las publicaciones científicas donde la revisión por pares como forma de certificación de calidad

CALIDAD DE LA INFORMACION: CONCEPTOS

Fogg et al.(1999) Stanford University.
Investigación sobre credibilidad

Indicadores que amplian o disminuyen la credibilidad de la información en la Web

Amplian

- Dominio .gov, .edu, .org
- Retroalimentación
- Información relevante
- Presentación del contenido
- Reconocimiento institucional
- Premios otorgados al sitio
- Diseño agradable

Disminuyen

- Sitios personales
- No responde dudas o consultas
- Información irrelevante
- Errores ortográficos
- Institución desconocida
- Copia *diseño* de otros
- Visualmente “pesado”

CALIDAD EN LAS UNIDADES DE INFORMACION

Centros de información, Bibliotecas de Universidades, de Institutos de investigación hospitalares y demás relacionados con salud deben proporcionar a sus usuarios un (*checklists*) para guiar los usuarios al navegar.

Criterios mas recomendados en el *checklists*:

- a) autoridad: credenciales del autor, afiliación , logomarca, e-mail ej @univer.edu**
- b) datos de origen del texto y de actualización**
- c) Citación, referencias bibliográficas**
- d) origen do domínio de la página consultada > credibilidad:**

agencias gubernamentales = .gov

instituciones educativas = .edu

instituciones sin ánimo de lucro = .org

instituciones militares = .mil

Bibliotecas - Checklists

Institución/URL	Crítérios de avaliação
John Hopkins University. Sheridan Libraries http://www.library.jhu.edu/elp/useit/evaluate	Autoridad, cuerpo editorial, referencias, actualización..
National Network of Libraries of Medicine http://nmlm.gov/scr/conhlth/evalsite.htm	Autoridad, fechas, fuente, derechos de autor, links...
University of Alberta Libraries http://www.library.ualberta.ca/instruction/science/evalWeb.	Autoridad, usabilidad..
University of British Columbia Library http://www.library.ubc.ca/home/evaluating	Autoridade, precision, fechas, ...
University of California. Berkeley Library http://www.lib.berkeley.edu/Guides/EvalQuestions.html	Autoridad, fechas, tendencias, <i>links</i> , patrocinadores...
University of Illinois at Chicago. Library of Health Sciences -Urbana. http://www.uic.edu/lib/lhsu/guides/Web-evaluation.shtml	Precision, autoridad, fechas, <i>links</i> , objetivos del sitio patrocinadores..
University of Texas. Austin School of Nursing http://www.utexas.edu/nursing/nancy/Webcriteria.html	Credibilidad, contenido mais crítérios do HITI.

Bibliotecas - Checklists

Unidades de informação	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	B1	B2	B3	C1	Dom	Ano
Univ of Rhode Island Library	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1994
UCLA College Library (Grassian.E.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1995
John Hopkins Univ Sheridan Lib.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1996
Purdue Univ Library	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1996
Univ at Albany Libraries	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1996
Univ of Wisconsin Library	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1996
Ursuline Academy Library	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1996
Wabash College. Lilly Library	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1996

Puntaje: Si=1 No=2

A1=Autor.nombre; A2=Autor.credenciales; A3=Institución.nombre; A4=Institución.logomarca;
 A5=Fuente de financiación; A6= Datos de creación de página; A7=Datos de actualización; A8=Datos
 de revisión; A9=Revisión editorial; B1=Errres ortográficos; B2=Citas bibliográficas;
 B3=Avisos.Consulta el médico; C1=Objetivo institucional

VISION DE LOS EDITORES CIENTIFICOS

Testa (2002) Current Web Contents: developing Web site selection criteria.

Director: Consejo Editorial - Institute for Scientific Information (ISI)

9 criterios de evaluación

- 1) Autoridad:** autor, credenciales, afiliación, dirección; institución que regula el contenido de la página, y patrocinadores;
- 2) Precisión:** objetividad, corrección ortográfica y referencias;
- 3) Atualización:** fechas de inicio, revisión y atualización;
- 4) Navegación y diseño;**
- 5) Aplicabilidade del contenido;**
- 6) Alcance**
- 7) Público;**
- 8) Calidad y claridad del texto**
- 9) Prmios recibidos por la Web**

VISION DE LOS EDITORES CIENTIFICOS

Winker (2000) Guidelines for Medical and Health Information sites on the Internet: principles governing AMA Web sites.

Objetivo da AMA:

Elaborar normas para el desarrollo y mantenimientos de Web acorde al desarrollo de las nuevas tecnologías.

- a) Contenido = criterios del HITI;**
- b) publicidad y patrocinio;**
- c) privacidad y confidencialidad;**
- d) comercio electrónico**

VISION DE LOS EDITORES CIENTIFICOS

Otros editores científicos:

- **International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE);**
- **Asociación Mundial de Editores Médicos (WAME);**
- **Consejo de Editores Científicos (CSE);**
- **Asociación Europea de Editores Científicos (EASE);**
- **Sociedad de Publicaciones Académicas (SSP);**
- **Colaboración Cochrane**

Los principios y las reglas son de conocimiento general de los posibles autores que quieren divulgar sus contribuciones y técnica y el reconocimiento científico de sus pares, en todas las áreas del conocimiento humano

El incumplimiento de estos principios, casi siempre significa el aislamiento científico

**Calidad en Salud: criterios de HITI
(Health Information Technology Institute)**



Fonte: <http://hitiweb.mitretex.org/hswg/documents/default>.

CRITERIOS HITI

Critérios de calidad	Indicadores
Credibilidd	<ol style="list-style-type: none">1) Fuente2) Contexto3) Atualización4) Revisión editorial
Contenido	<ol style="list-style-type: none">1) Precisión2) Precisão das fontes3) Avisos institucionales
Presentación del <i>site</i>	<ol style="list-style-type: none">1) Objetivo institucional

Instituciones participantes de HITI

American Medical Association

Physicians dedicated to the health of America

Physicians

Patients

Doctor Finder



<http://www.ama-assn.org/>



<http://www.aamc.org/>



Association
of Academic
Health Sciences
Libraries

<http://www.aahsl.org/>



<http://www.aphanet.org/>

Instituciones participantes de HITI



<http://www.ahrq.gov/>



<http://odphp.osophs.dhhs.gov/>

U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES
National Institutes of Health

<http://www.nih.gov/>



<http://www.usp.org/>

CALIDAD DE LA INFORMACION EN SALUD: Estudios

eEurope 2002 – Quality Criteria for Health Related Websites . Commission of the European Communities.

Criterios de calidad recomendados:

- 1. Transparencia y Honestidad = Credibilidad de HITI;**
- 2. Autoridad; 3. Privacidad y protección de la info;**
- 4. Atualización; 5. Responsabilidad; 6. Accesibilidad**

Métodos de implementación de CI recomendados:

- 1. Códigos de Conducta (eHealth Codes of Ethics)**
- 2. Sellos de certificación de CI (HON Code)**
- 3. Filtros de CI (Portales = OMNI)**
- 4. Patrones de CI (MedCertain)**

Códigos de conducta

Formados por un conjunto de principios que sirven como guía para los proveedores de información en Salud en la Web.

Estándares de los Códigos de conducta:

HONcode - Health on the Net (HON) Foundation - 1996

8 principios éticos:

- 1) Autoridad;
- 2) complementaridad;
- 3) confidencialidad;
- 4) Autoria;
- 5) Respaldo;
- 6) Transparencia en los derechos de propiedad;
- 7) Transparencia de patrocinio;
- 8) Honestidad de la publicación y la política editorial.

Códigos de conducta para páginas Web

Ano	Códigos	Instituição	País	Descrição
1996	HONcode	HON Foundation	Suíça	Apresenta 8 princípios
1996	Quality Standards for medical publishing on the Web	British Healthcare Internet Association (BHIA)	U.K	Apresenta 8 princípios
1999	e-Health Code of Ethics	Internet Healthcare Coalition	EUA	Apresenta 8 princípios.
2000	AMA Guidelines	American Medical Association (AMA)	EUA	Apresenta 4 princípios
2000	Hi-Ethics Guidelines	Health Internet Ethics	EUA	Apresenta 14 princípios.
2002	Quality criteria for Health related websites	Commission of the European Communities	European Union	Apresenta 6 princípios.

Certificación de calidad mediante uso de sellos en páginas Web

Definición de CERTIFICACION, según documento de Bireme:

Recebir sellos de certificación a través de adopción voluntaria u obligatoria de un código de ética que reglamenta el contenido informacional disponible en los servicios prestados por *sites* institucionales, comerciales e personales.

Los sellos confieren un respaldo certificador de calidad, buscando asegurar a los visitantes de las páginas Web, un contenido profesional sin conflictos de intereses.

Sellos de Calidad para páginas Web

Ano	Instituição	País	Produto	Descrição
1996	HON Foundation	Suíza	HONcode	Certifica páginas Web que acogen 8 princípios
1997	Centre for Health Information Quality -CHIQ	United Kingdom	CHIQ Quality Sello	Certifica páginas Web que acogen 3 princípios
1999	Colegio Oficial de Médicos de Barcelona	España	WMA Sello de calidad	Certifica páginas Web que acogen 9 princípios
2000	Health Internet Ethics	EUA	Hi-Ethics Sello	Certifica páginas Web que acogen 14 princípios
2000	Consórcio de instituições	European Union	Medcertain label	Certifica páginas Web que acogen a 14 princípios
2000	Consórcio de instituições	Lengua española	PWMC Sello de calidad	Certifica páginas Web que acogen 6 princípios
2001	American Accreditation Healthcare Comission	EUA	URAC sello	Certifica páginas Web que acogen 8 princípios

ACREDITACION DE LAS PAGINAS WEB

Implica un o reconocimiento de entidades certificadoras que son acreditadas para validar el contenido de la información de páginas Web.

Ohliger (2001) alerta sobre la necesidad de establecer programas de evaluación respaldados por legislación para minimizar la proliferación de páginas Web sin calidad de contenido, que puede traer serias consecuencias para los ciudadanos.

En la Union Europa el Euroselo, tiene como objetivo el certificar páginas Web en Saúde.

CALIDAD DE LA INFORMACION EN SALUD - INICIATIVAS EN BRASIL

CREMERJ (2000) Diretrizes para Sistemas de Informática em Medicina.

12 principios para assegurar a qualidade da informação na Web:

- 1) **Calidad de la info** / conocimiento divulgado en la Web;
- 2) **Etica médica;**
- 3) **Responsabilidade y procedencia;**
- 4) **honestidad;**
- 5) seguridad;
- 6) privacidad;
- 7) **transparencia;**
- 8) consentimiento informado;
- 9) desarrollo de aplicaciones en general;
- 10) consultas médicas, venta de medicamentos, ...online;
- 11) transmisión de imagenes;
- 12) envio de dx, imagens, exames e historias clinicas.

QI em Saúde - Iniciativas no Brasil

CREMESP (2001) Manual de princípios éticos para sítios de Medicina e Saúde. Resolução nº097/2001.

Artigo 1º

O usuário da Internet ... tem o direito de exigir das organizações e indivíduos responsáveis pelos sítios, os seguintes princípios básicos:

- 1) **transparência;**
- 2) **honestidade;**
- 3) **qualidade;**
- 4) consentimento livre e esclarecido;
- 5) privacidade;
- 6) ética médica;
- 7) **responsabilidade e competência.**

A veiculação de informações, a oferta de serviços e a venda de produtos médicos na Internet têm o potencial de promover a saúde mas, também, podem causar danos aos usuários e consumidores.

iGRACIAS!

Contactos:

Tel. 6672727 ext.3212

unirecs@unirecscolombia.org